

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลของการใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมที่มีต่อพฤติกรรมช้าของเด็กอัทิสติก มีวัดถูกประสงค์เพื่อศึกษา (1) พฤติกรรมช้าของเด็กอัทิสติก ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดโสมนัส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (2) เปรียบเทียบพฤติกรรมช้าระหว่างกลุ่มทดลองที่ใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมกับกลุ่มควบคุมที่ใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวกของเด็กอัทิสติก ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดโสมนัส และ (3) เปรียบเทียบความคงทนของพฤติกรรมช้าหลังใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมของเด็กอัทิสติกในกลุ่มทดลอง ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 2 โรงเรียนวัดโสมนัส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยมีรูปแบบของการวิจัยเป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (quasi experimental research) และใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมเพื่อใช้ควบคุมพฤติกรรมช้าของเด็กอัทิสติก ซึ่งทำการทดลองกับเด็กอัทิสติกของโรงเรียนวัดโสมนัส โดยจะลงเฉพาะกลุ่มตัวอย่าง (purposive sampling) คือ นักเรียนอัทิสติกที่ผู้วิจัยเป็นครูประจำชั้น เพื่อให้สามารถใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมที่เป็นสิ่งเร้าหรือตัวแปรกระตุ้น ได้อย่างถูกต้องและอย่างเที่ยงตรงมากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง มี 3 คน คือ นักเรียนอัทิสติก ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 2 และกลุ่มควบคุม มี 3 คน คือ นักเรียนอัทิสติก ชั้นปฐมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 1 และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลอง ด้วยการจดบันทึกความถี่ของพฤติกรรมเด็กอัทิสติกก่อนการทดลองและหลังการทดลอง แล้วนำมาวิเคราะห์สรุปเชิงคุณภาพ (qualitative research analysis) ผลของการศึกษาสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพฤติกรรมช้าของเด็กออทิสติก

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมเด็กออทิสติกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง พนบว่ามีพฤติกรรมช้าของเด็กแต่ละคน ดังนี้

กลุ่มทดลอง จากการสังเกตความถี่พฤติกรรมช้าของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง ทั้ง 3 คน ในช่วงสัปดาห์ก่อนการทดลองใช้เทคนิคควบคุมพฤติกรรม จะพบว่า 2 ใน 3 ของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมช้าทางกายที่คล้ายๆกัน คือ การใช้มือ เช่น การเล่นนิ้ว และการหัวเราะโดยไม่มีเหตุผล และ 2 ใน 3 ของเด็กออทิสติกมีพฤติกรรมช้าทางภาษาที่คล้ายๆ กัน คือ การพูดคนเดียวหรือพูดเพื่อเงื่อน มีเพียง 1 ใน 3 ของเด็ก ออทิสติกที่มีพฤติกรรมช้าทางกาย คือ อยู่ไม่นิ่ง และพฤติกรรมช้าทางภาษา คือ การส่งเสียงในลำคอ และพฤติกรรมช้าที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ การส่งเสียงในลำคอของเด็กชาย เจี๋ยที่เกิดขึ้นถึง 18 ครั้งต่อวัน และพฤติกรรมการพูดเพื่อเงื่อนของ ด.ช. เหลืองที่เกิดขึ้นถึง 18 ครั้งต่อวัน

กลุ่มควบคุม จากการสังเกตความถี่พฤติกรรมช้าของเด็กออทิสติกกลุ่มควบคุม ทั้ง 3 คน ในช่วงสัปดาห์ก่อนการทดลองใช้เทคนิคควบคุมพฤติกรรม จะพบว่า เด็ก ออทิสติกกลุ่มควบคุมมีพฤติกรรมช้าทางกายที่คล้ายๆ กัน และคล้ายกับกลุ่มทดลอง พฤติกรรมช้าทางกาย คือ การใช้มือ เช่น การเล่นนิ้ว การเคาะโต๊ะ/ผนังให้เกิดเสียงดัง การหัวเราะโดยไม่มีเหตุผล และพฤติกรรมช้าทางภาษา คือ การพูดคนเดียวหรือพูด เพื่อเงื่อน และพฤติกรรมช้าที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ การเคาะ โต๊ะหรือผนังให้เกิดเสียงดังของ เด็กชายเอที่เกิดขึ้นถึง 30 ครั้งต่อวัน

ผลการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมช้าของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ในช่วงสัปดาห์หลังการทดลอง พนบว่า

กลุ่มทดลอง จากการสังเกตความถี่พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง ทั้ง 3 คน ในช่วงสัปดาห์หลังการทดลองใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรม จะพบว่าการใช้เสียงและทำทางของครูในการควบคุมพฤติกรรมซ้ำ ส่วนใหญ่สามารถควบคุมพฤติกรรมซ้ำอย่างได้ผล จะมีเพียงพฤติกรรมทางกายของ ด.ช. แดงที่ต้องใช้เทคนิคการใช้เสียงร่วมกับการใช้พิมเสนป้ายจูบ จึงจะสามารถควบคุมพฤติกรรมนี้ได้ ส่วน ด.ช. เจiya ใช้หนังยางคิดหลังมือ และการเคาะไม้กับโต๊ะร่วมกับการใช้เสียงและทำทางของครูจึงจะหยุดพฤติกรรมการหัวเราะ ไม่มีเหตุผลได้ ส่วนพฤติกรรมการพูดเพื่อเจ้อของ ด.ช. เหลือง ที่ต้องใช้เทคนิคการใช้เสียงร่วมกับการให้ทานบอะเพ็ด จึงจะสามารถควบคุมพฤติกรรมนี้ได้ และในทุก ๆ พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง หลังจากได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมต่าง ๆ แล้วทำให้พฤติกรรมซ้ำลดลงอย่างเห็นได้ชัดและจะหยุดพฤติกรรมนี้ทันทีเมื่อได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรม

กลุ่มควบคุม จากการสังเกตความถี่ของพฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลุ่มควบคุม ทั้ง 3 คน ในช่วงสัปดาห์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง จะพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงความถี่ของพฤติกรรมน้อยมากที่ถือได้ว่าไม่แตกต่างกัน และเด็กออทิสติกกลุ่มควบคุมนี้จะมีพฤติกรรมซ้ำทางกายที่คล้าย ๆ กัน คือ การใช้มือ เข่น การเล่นนิว และชอบทำมือเป็นทำทางประหลาด ส่วนพฤติกรรมซ้ำทางวาจาที่คล้าย ๆ กัน คือ การพูดเพื่อเจ้อ และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ การเคาะโต๊ะหรือผนังให้เกิดเสียงดังของ ด.ช. เอ ที่เกิดขึ้นถึง 32 ครั้งต่อวัน

จากการสังเกตความถี่พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง ทั้ง 3 คน ในช่วงสัปดาห์ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง มีพฤติกรรมลดลงอย่างชัดเจน ซึ่งต่างจากพฤติกรรมของเด็กออทิสติกกลุ่มควบคุมที่มีพฤติกรรมลดลงน้อยมากหรืออาจกล่าวได้ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม

ผลการวิจัยเปรียบเทียบความคงทนของพฤติกรรมหลังใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรม

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง ในสัปดาห์หลังการทดลอง(สัปดาห์ที่ 3) เปรียบเทียบกับพฤติกรรมของเด็กกลุ่มทดลองในสัปดาห์หลังการทดลองไปแล้ว 2 สัปดาห์ (สัปดาห์ที่ 4) พบว่า พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติก

กลุ่มทดลองมีความถี่เพิ่มขึ้น แต่ไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเด็กนักเรียนจะสามารถหยุดพฤติกรรมช้าลงได้เมื่อนักเรียนเห็นว่าครูกำลังมองดู

การอภิปรายผล

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1. “เพื่อศึกษาพฤติกรรมช้าของเด็กอหิตสติกชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดโสมนัส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1” ผลการศึกษา พบว่า พฤติกรรมช้าของเด็กอหิตสติกทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองนั้นมีพฤติกรรมช้า คล้ายกัน คือ การเล่นนิ่ว และ การพูดเพ้อเจ้อ และมีลักษณะของความถี่ที่เกิดพฤติกรรมไม่แตกต่างกัน โดยพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดของเด็กอหิตสติกกลุ่มทดลอง คือ พฤติกรรมการส่งเสียงในลำคอของเด็กชายเปรี้ยวที่เกิดขึ้นมากถึง 18 ครั้งต่อวัน และพฤติกรรมการพูดเพ้อเจ้อของ ด.ช. เหลือง ที่เกิดขึ้นมากถึง 18 ครั้งต่อวัน และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดของเด็กอหิตสติกกลุ่มควบคุม คือ พฤติกรรมการเคาะ โต๊ะ หรือผนัง ให้เกิดเสียงดังของ ด.ช. เย ที่เกิดขึ้นถึง 30 ครั้งต่อวัน

จากพฤติกรรมช้าของเด็กอหิตสติกทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองดังกล่าว จะพบว่าเป็นพฤติกรรมทั่วไปของเด็กอหิตสติกที่สามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาหากไม่มีการควบคุมหรือมีผู้ทำให้พฤติกรรมนั้นหยุดลง ซึ่งพฤติกรรมช้าของเด็กอหิตสติกนี้ สอดคล้องกับความหมายของเด็กอหิตสติกที่กระทรวงศึกษาธิการสหรัฐอเมริกาได้ให้คำนิยามไว้ว่า เด็กอหิตสติกว่าเป็นเด็กที่มีความบกพร่องทางพัฒนาการ ด้านการสื่อสารด้วยภาษาทั้งภาษาถ้อยคำและไม่ใช่ภาษาถ้อยคำ ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น และมักสังเกตเห็นอาการเหล่านี้ได้ชัดเจนตั้งแต่ก่อนอายุ 3 ขวบ ความบกพร่องดังกล่าวมีผลกระทบต่อพัฒนาการด้านต่าง ๆ หลายด้าน เด็กอหิตสติกจะชอบทำอะไรซ้ำ ๆ ชอบการเคลื่อนไหวแบบใดแบบเดียว หมกมุนกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างมาก มีความพอกพอใจกับสิ่งแวดล้อมที่จำเจ

จากสมมติฐาน ข้อที่ 1. “พฤติกรรมซ้ำของเด็กอหิสติกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีลักษณะคล้ายคลึงกัน” ผลการศึกษา พบว่า พฤติกรรมซ้ำของเด็กอหิสติกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีลักษณะคล้ายคลึงกัน จึงยอมรับในสมมติฐานข้อนี้

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 “เพื่อศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมช้า
ระหว่างกลุ่มทดลองที่ใช้เทคนิคการควบคุมพุติกรรมกับกลุ่มควบคุมที่ใช้เทคนิคการ
เสริมแรงทางบวกของเด็กอหิสติก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนวัดโสมนัส”
ผลการศึกษา พบร่วยว่าพฤติกรรมช้าของเด็กอหิสติกกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมลดลงอย่าง
ชัดเจน ซึ่งต่างจากพฤติกรรมของเด็กอหิสติกกลุ่มควบคุมที่มีพฤติกรรมลดลงน้อยมาก
หรืออาจกล่าวได้ว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม

โดยเด็กอุทิสติกกลุ่มทดลองนั้นมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นทันทีเมื่อได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรม ก่อว่าคือ พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงของเด็กอุทิสติกกลุ่มทดลองนั้นจะเกิดขึ้นทันทีหลังจากได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรม โดยจะหยุดพฤติกรรมชั้นนี้ทันที และพฤติกรรมของทุกๆ คน และในทุกๆ ด้าน ใน 1 สัปดาห์ที่ทำการทดลองใช้เทคนิคควบคุมพฤติกรรมนั้น ส่งผลให้มีพฤติกรรมช้าเฉลี่ยลดลงกว่าก่อน การทดลองมาก ถ้วนพฤติกรรมในกลุ่มควบคุมที่ใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวกในช่วงก่อนการทดลองและขณะทดลองนั้นมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก แม้จะมีความแตกต่างกันบ้าง แต่ก็ถือได้ว่ามีความแตกต่างกันน้อยมาก หรือ อาจจะกล่าวได้ว่าไม่มีความแตกต่างกันก็ว่าได้ เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมชั้นระหัวงอกลุ่มทดลองที่ใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรม กับกลุ่มควบคุมที่ใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวก นั้นจึงสรุปได้ว่า พฤติกรรมของเด็กอุทิสติกกลุ่มทดลองที่ใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรม มีพฤติกรรมดีขึ้นและดีกว่าพฤติกรรมของเด็กอุทิสติกกลุ่มควบคุมที่มีพฤติกรรมคงเดิม

จากผลของการใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมกับกลุ่มทดลอง ที่เห็นผลได้ชัดเจนว่ามีพฤติกรรมดีขึ้นนั้น แสดงให้เห็นว่าเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมนั้นมีผลดีในการควบคุมเด็กอหิสติก โดยสามารถทำให้พฤติกรรมช้าลงลดลงได้ และสามารถหยุดพฤติกรรมนั้นได้อย่างรวดเร็วทันที ทั้งนี้การใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมนี้เป็นการใช้อย่างจริงจังกับนักเรียนเป็นครั้งแรก อาจจะทำให้เด็กนักเรียนเกิดการเรียนรู้ในลิ่งที่แตกต่างไปจากเดิมมาก เช่น การแสดงออกทางเสียงและท่าทางของครรภ์เข้มงวดและ

จริงจัง การใช้เครื่องมือเสริมทันทีที่เกิดพฤติกรรม ทำให้เตือนตัวติดนั้น เชือฟังและ หยุดพฤติกรรมนั้นโดยง่าย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการควบคุมพฤติกรรม ที่จิราพร ศรีเจริญกาญจน์ ได้สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของการควบคุมพฤติกรรม คือ วิธีการที่ให้การควบคุมพฤติกรรมให้ได้ผลนั้น ควรใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมทันที ที่พฤติกรรมไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น และ ความเข้มงวดของการควบคุมพฤติกรรมที่มี ความเข้มงวดมากเท่าไหร่สามารถทำให้ระงับพฤติกรรมที่ไม่ต้องการได้มากเท่านั้น ดังนั้นเตือนตัวติดนั้นให้หันมาดูตัวเองว่า เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองควบคุม พฤติกรรมต่าง ๆ นั้นมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ส่วนพฤติกรรมของกลุ่มควบคุมที่มีพฤติกรรมช้าลงที่นั้น น่าจะเนื่องมาจากการ เคยชินของนักเรียนที่ได้รับเทคนิคการเสริมแรงทางบวกนั้นมาโดยตลอด และในช่วง ของการทดลองนั้นก็ยังคงใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวกเช่นเดิม ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อสรุปของจิราพร ศรีเจริญกาญจน์ ในหลักการเสริมแรงอย่างมีประสิทธิภาพที่กล่าวว่า บางครั้งการให้ตัวเสริมแรงมากไปอาจจะทำให้เกิดการหมตคุณค่าในการเป็นตัว เสริมแรงได้โดยเฉพาะตัวเสริมแรงประเภทตัวเสริมแรงปฐมภูมิ แต่ก็ไม่ควรจะน้อย เกินไปจนไม่มีพลังพอที่จะทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา อย่างเช่น ผู้เรียนคุ้นเคย กับการ ได้รับตัวเสริมแรงและจะไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจที่อยากจะ ได้ตัวเสริมแรงนั้นอีก จะทำให้ไม่สามารถนำเอารถทางบวกนั้นมาใช้ได้อีก และสาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้ เตือนตัวติดนั้น ไม่สามารถนำเอารถทางบวกนั้นมาใช้ได้อีก คือ การให้การเสริมแรงทุกครั้ง หรือแทนทุกครั้งที่พฤติกรรมเป้าหมายเกิดขึ้น ไม่ควรเข้าอนุญาตความพอใจของผู้ดำเนิน การควบคุมพฤติกรรม เพราะการให้แรงเสริมไม่สม่ำเสมอทำให้การเปลี่ยนแปลงของ พฤติกรรมเกิดขึ้นได้น้อยมาก

จากสมมติฐาน ข้อที่ 2. “เทคนิคควบคุมพฤติกรรมสามารถควบคุมพฤติกรรมช้า ของเตือนตัวติดนั้นได้ดีกว่าการใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวก” ผลการศึกษา พบว่า เตือนตัวติดนั้นได้ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลงอย่างมีนัยสำคัญ

ข้า้ได้คิดว่าเด็กอหิสติกกลุ่มควบคุมที่ใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวก จึงยอมรับในสมมติฐานนี้

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3. “เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคงทนของพฤติกรรม หลังใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมกับกลุ่มทดลองของเด็กอหิสติก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 2 ของโรงเรียนวัดโสมนัส” ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรม ข้า้ของเด็กอหิสติกกลุ่มทดลอง หลังการทดลองไปแล้ว 1 สัปดาห์ (สัปดาห์ที่ 3) กับในสัปดาห์หลังการทดลองไปแล้ว 2 สัปดาห์ (สัปดาห์ที่ 4) มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมเพิ่มขึ้น หมายถึง การบ่งบอกการกลับมาของพฤติกรรมข้า้ของเด็กแต่ละคน ซึ่งมีความรวดเร็ว ใน การกลับคืนแตกต่างกัน ไปเฉพาะบุคคล แต่เมื่อเทียบกับพฤติกรรมก่อนการทดลอง นั้น พฤติกรรมของเด็กในสัปดาห์หลังการทดลอง ไปแล้ว 2 สัปดาห์ ยังคงน้อยกว่ามาก แสดงให้เห็นถึงความคงทนที่ยังมีอยู่มากพอสมควร

จากความคงทนหลังการทดลองของพฤติกรรมข้า้ของเด็กอหิสติกกลุ่มทดลอง ยังคงมีอยู่มากพอสมควรนั้น แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้ของเด็กอหิสติกที่สามารถเรียนรู้ได้และสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับสติปัญญา (IQ) ของเด็กอหิสติกคนนั้น ๆ ได้ด้วย โดยจากการทดลองพบว่า พฤติกรรมข้า้ ของเด็กชายแดง (นามสมมติ) และเด็กชายเขียว (นามสมมติ) ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ร่วมด้วยนั้น มีการเรียนรู้ได้ช้า จึงทำให้เมื่อได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมแล้ว ยังคงมีพฤติกรรมข้า้ อยู่มาก ซึ่งตรงกันข้ามกับเด็กชายเหลือง (นามสมมติ) ที่มีระดับสติปัญญาค่อนข้างอยู่ในระดับดี ทำให้เมื่อได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมแล้ว ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว และมีพฤติกรรมข้า้ ลดลงอย่างมากในช่วงสัปดาห์ที่ทำการทดลอง ซึ่งการเรียนรู้ของเด็กอหิสติกกลุ่มทดลองนี้ สอดคล้องกับข้อสรุปของครีเรือน แก้วกังวาล และเพ็ญแข ลิ่มศิลา ที่กล่าวถึงลักษณะสติปัญญาและการเรียนรู้ของเด็กอหิสติกมีหลายระดับ เช่นเดียวกับเด็กปกติ แต่ส่วนมากแล้วเด็กกลุ่มนี้จะมีสติปัญญาค่อนข้างต่ำ (low functioning) โดยพบว่าประมาณ 75% มี IQ ต่ำกว่า 70 เด็กกลุ่มนี้จะมีคะแนนต่ำมาก ในส่วนของทักษะการใช้ภาษาและการใช้เหตุผล

ส่วนความคงทนของพฤติกรรมข้า้ของเด็กอหิสติกทั้ง 3 คน ของกลุ่มทดลอง ที่พบว่าความถี่ของพฤติกรรมที่กลับมาเป็นปัญหาใกล้เคียงกันนั้น สะท้อนให้เห็นว่าหาก

เด็กออทิสติกไม่ได้รับการควบคุมพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะมีสติปัญญาแตกต่างกันหรือไม่ โอกาสที่พฤติกรรมซ้ำจะกลับมาได้ใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับข้อสรุปของจิราพร ศรีเจริญกาญจน์ ที่ว่าการไม่ใช้การควบคุมพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอ จะทำให้การควบคุมพฤติกรรมซ้ำนั้นขาดประสิทธิภาพ

จากสมมติฐาน ข้อที่ 3. “หลังการทดลองใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมได้ผลแล้ว พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกจะไม่กลับมาอีก” ผลการศึกษา พบว่า พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลุ่มทดลองหลังทดลองไปแล้ว 2 สัปดาห์ มีพฤติกรรมซ้ำเพิ่มขึ้น จึงปฏิเสธสมมติฐานในข้อนี้

สาเหตุที่พฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกกลับมาอีก เนื่องจากเด็กออทิสติกมีความแตกต่างจากเด็กปกติทั่วไป คือ มีความผิดปกติทางระบบประสาทที่ทำให้ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมตามของบางอย่างได้ เช่น การพูด การหัวเราะ การแสดงท่าทาง กิริยาต่าง ๆ โดยไม่มีเหตุผล โดยไม่ทราบว่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร เพราะอะไร ดังนั้ntechnik การควบคุมพฤติกรรม หากใช้กับเด็กปกติทั่วไป เพียงไม่กี่ครั้งก็สามารถทำให้เด็กเกิดเรียนรู้ และไม่แสดงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ขึ้นอีก แต่เด็กออทิสติกต้องได้รับเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมซ้ำ ๆ บ่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง และอาจต้องใช้เวลานาน ขึ้นอยู่กับลักษณะของเด็กออทิสติกแต่ละคน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

จากการทดลองที่พบว่าการใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมกับเด็กออทิสติกนั้น สามารถควบคุมพฤติกรรมซ้ำให้ลดลง ได้ แต่เมื่อหยุดการใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรม ปรากฏว่าเด็กออทิสติกมีพฤติกรรมซ้ำขึ้นกลับมาเช่นเดิม ดังนั้น แนวทางที่เหมาะสมในการใช้เทคนิคควบคุมพฤติกรรมซ้ำของเด็กออทิสติกของโรงเรียนวัดโสมนัสที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. การค้นหาเทคนิคที่เหมาะสมในการควบคุมพฤติกรรมซ้ำเฉพาะบุคคล เพื่อให้ได้เครื่องมือที่จะใช้ในการควบคุมพฤติกรรมที่มีประสิทธิภาพ

2. ควรใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมช้าอย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะพบว่าเทคนิคดังกล่าวไม่ได้รับการสนับสนุนจากเด็กแล้ว จึงค่อยคิดค้นหาเทคนิคที่เหมาะสมอีก ๑ มาಥแทน

3. ครูผู้สอนควรใส่ใจและให้ความสำคัญในการนำเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมไปใช้โดยไม่ควรยึดหยุ่นหรือลดความเข้มข้นของการใช้เทคนิคและเครื่องมือในการควบคุมพฤติกรรมช้านั้น

4. ควรขอความร่วมมือกับผู้ปกครองเด็กในการใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมเด็กขณะอยู่ที่บ้าน ในรูปแบบและเทคนิคเดียวกันกับครูผู้สอน เพื่อให้เด็กได้รับเทคนิคอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งอาจจำไปสู่พฤติกรรมที่มีลักษณะพึงประสงค์มากยิ่งขึ้น

5. เทคนิคการควบคุมพฤติกรรม ควรมีระยะเวลาในการทดลองที่นานขึ้น อย่างเช่น ๑ ภาคเรียนการศึกษา หรือ ๑ ปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการใช้เทคนิคการควบคุมพฤติกรรมร่วมกับเทคนิคการเตรียมแรงในกลุ่มทดลองเดียวกัน

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบเทคนิคการควบคุมพฤติกรรมกับเด็กออทิสติกที่มีพฤติกรรมช้าแบบเดียวกัน

3. ควรมีการทดลองหาระดับความเหมาะสมของ การใช้เทคนิคควบคุมพฤติกรรมช้าของเด็กออทิสติกแต่ละบุคคล